

P7 : Analysez un cours en ligne et proposez des améliorations

**FORMATION AUDITÉE :
RÉALISEZ UN CAHIER DES CHARGES FONCTIONNEL**



ÉVALUATRICE : Corine Raymond

MENTOR : François Buisson

Introduction :

J'ai été sollicitée en qualité de formatrice afin d'apporter mon regard et mon analyse sur un cours d'OpenClassrooms : "Réaliser un cahier des charges fonctionnels".

Ce cours a reçu des avis mitigés et cela inquiète l'équipe Sales parce qu'elle met souvent ce cours en avant auprès d'entreprises.

J'ai pour mission de donner un avis sur le cours mais aussi d'apporter des recommandations sur des changements à effectuer afin de le mettre à jour .

Ce document comporte une présentation du cours, une analyse personnelle et des recommandations.

Sommaire

1

Présentation du cours

Présentation du cours en ligne 3-4

2

Analyse

Analyse personnelle 5-7

Analyse du cours selon les retours des étudiants 8-9

Benchmark comparatif 10

Liste des données d'apprentissage 11

3

Recommandations

Recommandations d'améliorations 12-15

Propriété intellectuelle et droit d'image

Le contenu et la présentation de ce rapport constitue une oeuvre protégée par la législation française et internationale en vigueur sur le droit d'auteur et de manière générale sur la propriété intellectuelle et industrielle.

Crédits photos : Unsplash - Pixabay - OpenClassrooms

Présentation du cours

Cette première partie présente les modalités pédagogiques retenues à ce jour dans le cours OpenClassrooms : "Réalisez un cahier des charges fonctionnel".
Ce cours de 8h est disponible en ligne sur leur plateforme et application mobile.

Étude réalisée en septembre 2022

Public cible

- Pas de public cible
- Personnes inscrites au parcours "ARCHITECTE LOGICIEL"

Contenu

- Cours en ligne de 8h - difficulté moyenne
- 3 parties ponctuées de Quizz

Prérequis

- Compréhension de base des méthodologies agiles en gestion de projet.
- Connaître l'environnement de développement informatique
- Avoir suivi le cours "initiez-vous à la gestion de projet agile"
- Se munir d'un générateur de modèles pour la documentation. (Smartsheet / SmoothDocs / Templafy)

Objectifs pédagogiques

- Découvrir le rôle de la documentation projet
- Préparer un cahier des charges fonctionnel
- Utilisez la méthodologie agile pour communiquer la portée d'un projet

Format proposé

- Digital learning

Ressources et supports

- Possibilité de télécharger les vidéos d'introduction
- Vidéos d'introduction
- Cours rédigés
- Enrichissement de cours (règles de Bob...)
- Workplace

Présentation du cours

Séquencement du cours :

Trois grandes parties ponctuées de QUIZZ.

Partie 1 : Découvrez le rôle de la documentation projet

- 1 - Introduction
- 2 - Documentez pour mieux communiquer
- 3 - Communiquez efficacement vos idées grâce à la documentation
- 4 - Comprenez les avantages d'un cahier des charges fonctionnel
- 5 - Résumé de la partie 1

----- QUIZ -----

Partie 2 : Préparez un cahier des charges fonctionnel

1. Identifiez le contenu d'un cahier des charges fonctionnel
2. Recueillez les besoins de votre client
3. Identifiez les contraintes du projet
4. Élaborez un plan de gestion des intervenants
5. Résumé de la partie 2

----- QUIZ -----

Partie 3 : Utilisez la méthodologie agile pour communiquer la portée d'un projet

1. Adaptez votre cahier des charges à un contexte agile
2. Gérez la dérive des objectifs dans un contexte agile
3. Utilisez des modèles pour votre documentation
4. Résumé du cours

Accessibilité du cours,

- Cours accessible 24h/24h grâce à son format en ligne
- Référencé sur les moteurs de recherche
- Pas de handi-accessibilité

Analyse des possibilités de feedback des apprenants

- Suivi possible via le workplace
- À travers les évaluations

Modalités d'évaluation

Quizz : 3 évaluations (plusieurs passages possibles)
Les évaluations sont des quizz à choix unique ou multiple.

Il faut avoir 70% de réussite pour valider le quizz.
Il faut valider les trois quizz pour obtenir le certificat

Analyse personnelle

Cette première analyse se base sur différents critères énoncés ci-dessous, elle nous permettra ensuite d'établir un diagnostic sur les forces et faiblesses de ce cours.

1 • Formulation des objectifs et alignement pédagogique

2 • Pertinence du séquençement

3 • Qualité des supports

4 • Choix des modalités d'évaluation

5 • Interactivité & qualité de l'innovation pédagogique

6 • Accessibilité et fonctionnalité

7 • Possibilité de feedback des apprenants

8 • Graphisme et ergonomie

Formulation des objectifs et alignement pédagogique	Oui	Non
Cible identifiée		x
Objectifs clairement identifiés	x	
Objectifs SMART		x
Adaptation au public formé		x
Taxonomie de BLOOM		x
Score	1/5	

Pertinence du séquençement	Oui	Non
Section et chapitre	x	
Introduction et résumé	x	
Repère visuel	x	
Cours aligné avec les objectifs		x
Rythme graphique et visuel		x
Score	3/5	

Qualité des supports	Oui	Non
Cours format texte	x	
Vidéo	x	
Audio		x
Glossaire / définition		x
Qualité de l'animation par le formateur	x	
Score	3/5	

Modalité d'évaluation	Oui	Non
Quizz / autoévaluation	x	
Évaluation par des pairs		x
Évaluation par le formateur		x
Évaluations adaptées aux objectifs		x
Étude de cas / cas pratique		x
Score	1/5	

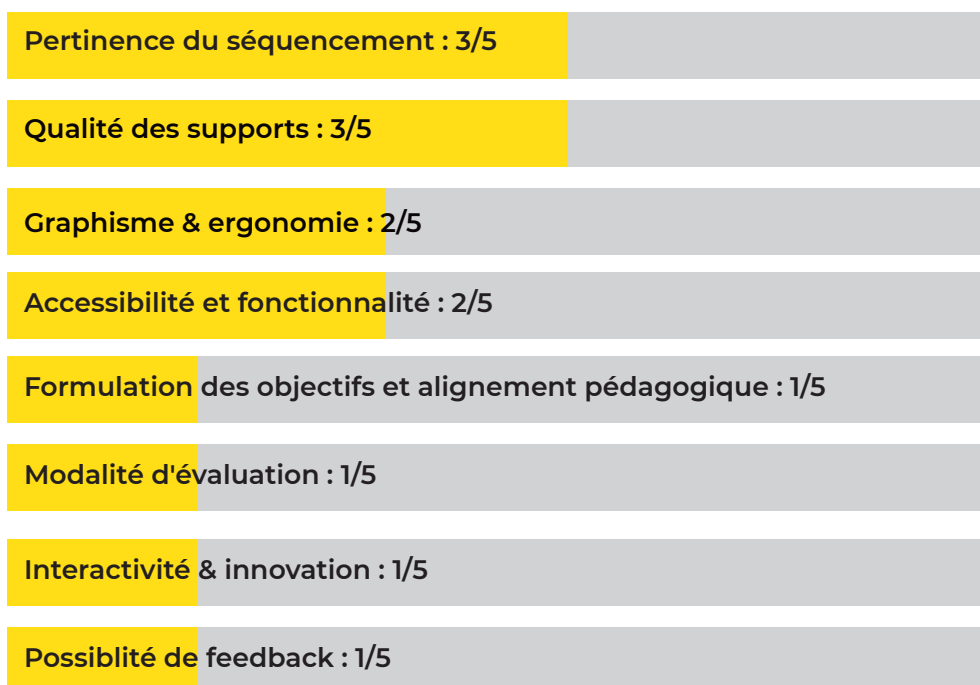
Interactivité & qualité de l'innovation pédagogique	Oui	Non
Activité engageante		x
Vidéos interactives		x
Ludopédagogie		x
Réalité augmentée / I.A		x
Cours téléchargeable	x	
Score	1/5	

Accessibilité et fonctionnalité	Oui	Non
Handi-accessibilité		x
Suivi individuel		x
Cours en audio		x
Référencement sur internet	x	
Gratuité du cours	x	
Score	2/5	

Analyse personnelle

Possibilité de feedback des apprenants	Oui	Non
Consulter des avis		x
Donner des avis		x
Workplace / forum	x	
Echange avec le formateur		x
Sondage		x
Score	1/5	

Graphisme & ergonomie	Oui	Non
Navigation fluide	x	
Adaptabilité smartphone	x	
Graphisme		x
Slides visuels et animés		x
Schéma, visuels		x
Score	2/5	



Forces

Cette première analyse nous donne des premières pistes intéressantes à explorer. Elle indique tout d'abord que le séquençement du cours est bien pensé : les résumés de chaque partie permettent de synthétiser les éléments de cours et de retenir efficacement les notions importantes. Les Quizz ponctuent la formation et permettent de valider des acquis de connaissance. La progression se fait par pallier, l'apprenant peut voir son avancement grâce à une jauge en pourcentage.

Nous pouvons constater également une certaine qualité dans les supports présentés. Des vidéos introduisent chaque partie et chapitre. L'animateur est très professionnel, utilise beaucoup la métaphore, il est expert dans son domaine de compétence et invite l'apprenant à suivre le cours.

Le cours est téléchargeable et donc consultable hors ligne et très bien adapté au format mobile via l'application simple et intuitive proposée par OpenClassrooms.

Analyse personnelle

Faiblesses

- Malgré un cours très détaillé, complet et bien séquencé il reste réservé à un certain public. Nous pouvons constater qu'il a été rédigé pour des apprenants avertis, davantage orientés vers le développement WEB. Le manque de définition et l'absence de glossaire rendent le cours d'autant plus difficile.
- L'introduction de chaque partie de cours par des vidéos apporte du dynamisme à l'ensemble cependant on relève un manque d'interactivité et d'innovation pédagogique. Les cours sont très denses, très textuels, nous ne trouvons ni schéma, ni graphisme pour illustrer les propos. Cela rend très difficile la lisibilité et facilite le décrochage.
- Le quizz est l'unique modalité d'évaluation, il est de plus extrêmement complexe, ce qui peut décourager les apprenants.
- Ce format de cours n'est pas adapté au handicap : pas d'audio ni de dispositifs prévus.
- Enfin le cours ne prévoit pas de travail en groupe et ne favorise pas l'intelligence collective

Synthèse

Forces

- Cours très complet, très détaillé
- Vidéo courte et dynamique
- Formulation des objectifs pédagogiques
- Séquences bien définies, ponctuées de quizz.
- Evaluation non pénalisante
- Introduction + résumé à chaque partie de cours
- Possibilité de consulter le cours HORS LIGNE sur l'application OPENCLASSROOMS en le téléchargeant
- Certificat de réussite délivré
- Workplace, possibilité d'échanger avec la communauté OpenClassrooms

Faiblesses

- Cible mal voir non définie
- Cours très complexe
- Pas adapté à un public non averti
- Trop de texte / pas assez de visuel
- Pas d'objectif SMART
- Pas de support téléchargeable
- Quizz très difficile et aucune autre modalité d'évaluation
- Manque de définition
- Manque handi-accessibilité
- Manque d'interactivité et d'innovation
- Manque d'activité engageante
- Pas d'activité collective
- Pas de possibilité de feedback

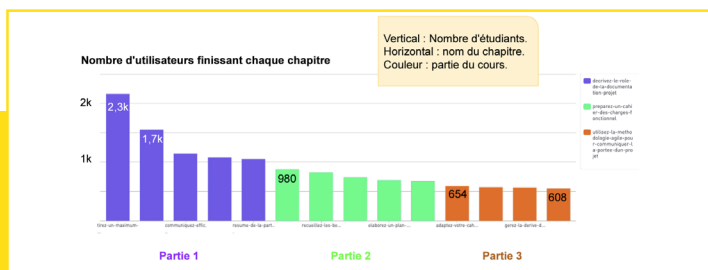
Analyse du cours selon les retours des étudiants

Cette première partie fait références aux données quantitatives fournies.

Nous pouvons constater qu'environ 3/4 des apprenants arrêtent la formation.

Plus de la moitié des participants abandonnent après la première partie du cours.

Par ailleurs il semblerait que le quizz de la première partie soit plus facile que les autres puisque le score moyen est de 70% contre 57 et 56 aux quizz suivants.

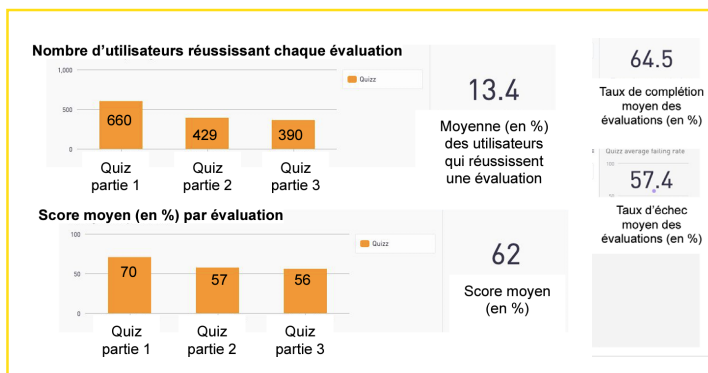


Abandon significatifs

- D'après la lecture de ce graphique nous pouvons constater que 608 participants sur 2300 terminent le cours soit 26%.

74% d'abandon

Ces données nous interrogent alors sur les raisons d'un telle perte d'engagement, nous pouvons alors penser que la difficulté est trop importante et que la formation n'est pas adaptée à un public débutant.

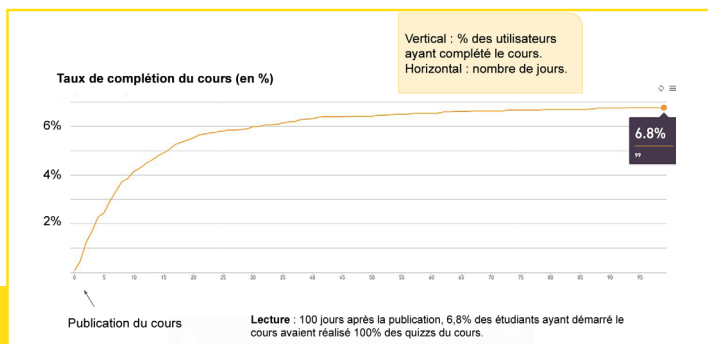


Echec important aux quizz

- Nous pouvons observer un taux de réussite particulièrement bas. Plus de la moitié des apprenants échouent aux évaluation. La moyenne des scores est de 62% contre 70% attendu.

17% de réussite au dernier quizz

Les raisons d'un tel échec peuvent résulter d'une trop grande difficulté dans les quizz, d'un manque de prérequis et de connaissance ou encore d'un problème d'alignement pédagogique.



Longue complétion de cours

- Environ 80% des apprenants (ayant complété le cours) terminent le cours au bout de 20 jours.

8h/20 jours = 0,4h X 60min = 24min

Il semblerait que 20 jours soient nécessaires pour terminer la formation, cela représente 24 minute de travail par jour. Nous pouvons constater alors un découragement rapide, un manque de concentration et de motivation.

Analyse du cours selon les retours des étudiants

Cette deuxième partie fait références aux données qualitatives fournies.

Sur un échantillon de 20 personnes, la moyenne sur 10 est de 8.

Les notes attribuées à la formation ne reflètent pas les résultats.

Il semblerait que l'échantillon d'étudiants soient allés au bout de la formation et qu'ils répondaient aux exigences et prérequis de la formation

Commentaires libres des étudiants interrogés	Note de 0 à 10 donnée au cours par les étudiants interrogés
Un cahier des charges est un document standard à remplir, en parler par oral apporte peu...	0
Une personne qui articule lorsqu'elle parle.	2
Ces exemples plus précis et complet, pas simplement "il faut faire ça", "il faut écrire quelque chose qui se rapporte à ça..."	3
Plus de précision serait appréciable. J'avais du mal à suivre par moments. Il y a des termes techniques employés en partie 1 et 2, expliqués seulement en fin de cours (ex : le sprint).	7
Donner un exemple de cahier des charges	10
La qualité de la formation est bien comme je l'espérais, d'autant que ça m'évite en tant qu'autodidacte d'accélérer ma formation.	10
RAS	10
C est parfait	10
baisser les tarifs	10
Donner plus de détails sur les cours et permettre aux pauvres étudiants comme moi de pouvoir bénéficier des supports de cours	10
Il y a beaucoup de texte, pas toujours illustré	9
Le cours est excellent, les quiz sont bien faits	10
C'est très bien structuré	10
la qualité audio	10
Le site OpenClassrooms en lui-même qui est un peu limité et lent par moment (tableau de bord, etc.)	10
il faudrait permettre à l'utilisateur de signaler un lien externe mort ou une partie du cours qui n'est plus valide ;)	9
Je ne vois pas le lien entre le cours et les questions dans le premier quiz	7
Plusieurs exemples de cahiers des charges complets à la fin du cours pour pouvoir s'en inspirer.	8
Silencieux très bon cours !	10
Ajout d'un cahier des charges complet en exemple	9
J'ai bien aimé le ton : en particulier toutes les questions - réponses placées dans le cours	7
Quiz trop difficiles	

Un cours bien noté

- D'après la lecture de ce tableau nous observons que 50% des apprenants donnent la note de 8/10 au cours.
1 seul étudiant donne la note de 0/10.

Des avis disparates

- Les avis laissés par les apprenants ne sont pas vraiment en phase avec les notes attribuées.
On peut relever un manque de cohérence entre les commentaires et les notes.
Nous pouvons faire une synthèse des avis laissés :

Commentaires positifs :

- Cours et quizz bien réalisés, bon cours.
- Cours structuré
- Bonne qualité audio

Commentaires négatifs :

- Quizz trop difficiles, termes techniques non expliqués
- Pas assez d'exemple
- Absence de modèle
- Trop de texte
- Pas assez de visuels,
- Manque de support de cours
- Liens difficiles à faire entre cours et quizz.
- Lien rompu / contenu non disponible

Benchmark

Ce benchmark concurrentiel va permettre de comparer le cours d'OpenClassrooms avec deux autres cours et de mettre en évidence leur force et leur faiblesse.

Les cours sélectionnés et comparés à celui d'OpenClassrooms sont les suivants :

UDEMY : Rédigez un cahier des charges efficaces

LINKEDIN LEARNING : Rédigez un cahier des charges de site internet

Benchmark

	OPENCLASSROOMS	Udemy	LINKEDIN LEARNING
Formulation des objectifs et alignement pédagogique			
Cible identifiée	0	1	1
Objectifs clairement identifiés	1	1	1
Objectifs SMART	0	1	1
Adaptation au public formé	0	1	1
Taxonomie de BLOOM	0	0	0
Pertinence du séquençement			
Section et chapitre	1	1	1
Introduction et résumé	1	0	1
Repère visuel	1	1	1
Cours aligné avec les objectifs	0	1	1
Rythme graphique visuel	0	0	0
Qualité des supports			
Cours format texte	1	0	0
Vidéo	1	1	1
Audio	0	1	1
Glossaire / définition	0	0	1
Qualité de l'animation par le formateur	1	0	1
Modalité d'évaluation			
Quizz / autoévaluation	1	1	0
Évaluation par des pairs	0	0	0
Évaluation par le formateur	0	0	0
Évaluations adaptées aux objectifs	0	0	0
Étude de cas / cas pratique	0	0	1
Interactivité & qualité de l'innovation pédagogique			
Activité engageante	0	0	1
Vidéos interactives	0	0	0
Ludopédagogie	0	0	0
Réalité augmentée / I.A	0	0	0
Cours téléchargeable	1	0	0
Accessibilité et fonctionnalité			
Handi-accessibilité	0	0	0
Suivi individuel	0	0	0
Cours en audio	0	1	1
Référencement sur internet	1	1	0
Gratuité du cours	1	1	0
Possibilité de feedback des apprenants			
Consulter des avis	0	1	1
Donner des avis	0	1	1
Workplace / forum	1	0	1
Echange avec le formateur	0	0	0
Sondage	0	1	1
Graphisme & ergonomie			
Navigation fluide	1	1	1
Adaptabilité smartphone	1	1	1
Graphisme	0	0	0
Slides visuels et animés	0	0	0
Schéma, visuels	0	1	0
SCORE	14	19	21

Forces

- Cours rapide d'1h30
- Synthétique, efficace
- Adapté aux débutants
- Audio
- Avis des apprenants
- Modèle donné
- Objectifs SMART
- Durée de chaque partie

Faiblesses

- Animation peu dynamique
- Variété des supports
- Peu graphique
- Pas contemporain
- Pas innovant
- Pas d'activité engageante
- Pas de supports de cours

Forces

- Cours rapide de 2h
- Cible bien définie
- Audio
- Avis des apprenants
- Forum
- Activité engageante
- Objectifs SMART
- Durée de chaque partie
- Lexique

Faiblesses

- Animation peu dynamique
- Variété des supports
- Peu graphique
- Pas contemporain
- Pas innovant
- Pas de supports de cours

liste des données d'apprentissage manquantes

Afin d'effectuer une analyse plus fine il serait intéressant de collecter des données supplémentaires

1 - Public

Pour s'assurer que la formation est adaptée au public ciblée, il faudrait avoir quelques informations sur les apprenants à savoir :

- Parcours
- Âge
- Pratique informatique
- Métier

2 - Durée

Afin d'adapter le temps de la formation et d'identifier des difficultés dans le cours et dans les différents chapitres il est important de pouvoir déterminer :

- Temps de connexion par session
- Temps moyen passé par partie et par chapitre
- Temps moyen passé par quizz
- Fréquence de connexion à la formation
- Nombre de vidéos consultées et temps visionné / 100% vidéo

3 - Identification des difficultés

Pour améliorer les évaluations et les rendre plus accessible, il faut analyser les réponses :

- Relevé des questions posant le plus de problème au quizz
- Référencer le type de question posant problème : choix unique / multiple
- Nombre de passage au quizz

4 - Questionnaire de satisfaction

Être à l'écoute des utilisateurs permettra d'améliorer le cours en permanence par chapitre et par niveau

- Avez-vous apprécié le format ?
- L'évaluation sous forme de quizz vous satisfait-elle ?
- Le cours vous paraît-il difficile ?
- Avez-vous pu mettre en application les notions abordées dans votre environnement professionnel ?

Recommandations d'amélioration

Ces recommandations sont fondées à partir de l'analyse des données quantitatives et qualitatives fournies. L'analyse a démontré une perte nette d'engagement dès la fin de la première partie, 74% d'abandon, un taux d'échec conséquent au quizz, une longue complétion de cours. Les utilisateurs reprochent à la formation des quizz trop difficiles, l'utilisation de termes techniques non compris, des cours trop textuels ou encore un manque de graphisme et visuels.

De cette analyse nous pourrions apporter des améliorations, voici des propositions :

1

Formulation des objectifs et alignement pédagogique

- 1 • Redéfinir un public cible correspondant à la formation
Identifier les apprenants en amont, leur niveau d'étude, leur parcours professionnel, leur pratique informatique et distinguer l'homogénéité du groupe.
- 2 • Adapter la formation au niveau des apprenants
Que font les apprenants en entreprise, quels sont les objectifs opérationnels
- 3 • Répondre à des objectifs SMART
Vérifier que la formation réponde à des objectifs opérationnels, praticable sans délai en entreprise
- 4 • Mettre des niveaux (exemple : débutant, confirmé, expert)
En fonction de la diversité des profils, proposer des niveaux de difficulté
- 5 • Proposer une graduation dans la montée en compétences
Utiliser la taxonomie de BLOOM

2

Pertinence du séquençement

- 1 • Aligner chaque partie de cours avec les objectifs annoncés
Les apprenants doivent avoir les connaissances nécessaires lors des quizz ou évaluations qui ponctuent les différentes parties. Seulement 17% parviennent à valider le dernier quizz.
- 2 • Revoir la durée du cours
*D'après l'analyse, il faudrait 20 jours, 24 min de cours par jours.
Les cours analysés dans le benchmark ne dépassent pas 2h et se révèlent efficaces*
- 3 • Créer des liens entre chaque partie
Pour ne pas perdre l'apprenant et éviter un décrochage massif, il est impératif de faire des liens entre chaque partie
- 4 • Indiquer la durée de chaque partie
*Associer un temps à un apprentissage permet de le rendre plus concret.
Il sert également de repères pour les utilisateurs.*

Qualité des supports

1 • Rendre le cours plus visuel et dynamique

*L'échantillon d'apprenants utilisent pensent que le cours contient beaucoup trop de texte.
Alléger le contenu le rendrait plus lisible, l'animer le rendrait attractif (voir genia.ly)*

2 • Intégrer un support téléchargeable

Les apprenants aimeraient disposer d'un support de cours.

3 • Fournir des exemples et un cahier des charges

*Plusieurs utilisateurs reprochent au cours de ne pas fournir de modèle de cahier des charges.
Les cours analysés dans le benchmark donnent une matrice, il serait intéressant d'en intégrer.*

3 • Donner des définitions, un glossaire

*L'analyse montre que les termes sont trop techniques et pas compris.
Pour assurer une bonne compréhension du cours, il est primordial d'expliquer chaque terme technique.
Linkedin Learning fournit des définitions.*

4 • Contrôler les liens du cours et proposer un outil de curation (wakelet par exemple)

Un étudiant a relevé un lien mort, il faut contrôler régulièrement les contenus et partager d'autres ressources via un outil de gestion de flux.

Modalité d'évaluation

1 • Adapter et diversifier les modalités d'évaluation en fonction des objectifs attendus

*Le quizz est ludique et intéressant pour favoriser la mémorisation cependant il n'est pas toujours pertinent lorsque le cours est pratique.
Il serait intéressant de mettre en place des études de cas et exercices pratiques pour deployer les compétences, cela engagerait davantage l'apprenant.*

2 • Assurer une cohérence entre les parties et les quizz

*Un apprenant a fait remarqué qu'il n'arrivait pas à faire de lien entre le cours et le quizz de la première partie. Plus de 50% des quizz passés se soldent par un echec.
Il faut revoir la difficulté des évaluations et les faire correspondre au cours.*

4 • Revoir le système de passage multiple au quizz

*Donner les réponses au quizz n'est pas favorable à la mémorisation.
Il faudrait donner des indices, aider l'apprenant sans lui donner la réponse pour lui permettre ainsi de comprendre et intégrer les informations. De plus il aurait le sentiment d'une évaluation réussie et sans "tricherie"*

5 • Evaluation par les pairs

Favoriser l'intelligence collective et le travail de groupe pour apporter dynamisme et convivialité.

Interactivité & innovation pédagogique

- 1 • Diversifier les méthodes et les outils pédagogiques et intégrer de l'interactivité
*74% d'abandon au cours montre une lassitude et un découragement des étudiants.
 Varier les outils permettent de maintenir une certaine motivation.*
- 2 • Utiliser la ludopédagogie
*L'apprentissage par le jeu est un excellent moyen d'impliquer les apprenants.
 La perte nette d'engagement dès la première partie démontre un réel désintérêt.*
- 3 • Favoriser le travail collaboratif dans un espace numérique dédié
*Le e-learning peut être une pratique difficile pour certains profils.
 Proposer un travail collaboratif permettrait de fédérer et de motiver les apprenants.
 Le travail en groupe peut se révéler être un véritable moteur.*

Accessibilité et fonctionnalité

- 1 • Proposer une audiotranscription du texte
Les apprenants doivent avoir les connaissances nécessaires lors des quizz ou évaluations qui ponctuent les différentes parties.
- 2 • Rendre accessible le cours accessible à toute personne quelque soit le niveau de handicap
*"L'indicateur 4 de Qualiopi porte sur l'analyse du besoin du bénéficiaire avant la formation.
 L'intérêt est de mieux cerner les besoins des publics handicapés afin de concevoir des contextes et des contenus de formation adaptés et adaptables"*
- 3 • Faire un audit numérique
<https://www.numerique.gouv.fr/publications/rgaa-accessibilite/obligations/>

Possibilité de feedback des apprenants

- 1 • Créer un forum, un espace d'échange et de partage dédié au cours
Outil très fonctionnel et utilisé sur la plateforme Linkeding Learning (benchmark)
- 2 • Système de vote, sondage et avis des apprenants
Donner la possibilité aux apprenants de noter le cours et de laisser des avis même privés permettrait de faire évoluer le cours en temps réel.



Graphisme et ergonomie

1 • Alléger le texte, le rendre plus lisible

Le benchmark met en évidence l'utilisation de slides animés, d'illustration et schéma

2 • Ajouter des illustrations, des visuels

Le manque de visuels a été constaté dans le feedback des étudiants

OPENCLASSROOMS